

Urban Landscapes Indian Case Studies

May 2012 – March 2013

Urban Landscapes Indian Case Studies

May 2012 – March 2013

Urban Landscapes – Indian Case Studies

Architecture Programme May 2012 – March 2013

Following the programme on large scale master planning schemes at the British School at Rome, our new cycle of lectures and exhibitions *Urban Landscapes – Indian Case Studies* will focus instead on some of the consequences of 'top-down' and formal master planning to consider alternative forms of urbanism as well as ways of compensating or adjusting to some of the problems which result from the imposition of over-determined spatial visions. We shall look at what is commonly referred to as 'informal urbanism' and take Delhi and Mumbai as case studies.

Informal urbanism relies on the ability of communities to appropriate, recycle, inhabit, work in and celebrate within and without planned urban structures. It is seen as an alternative form of producing urban space and views the city as an organism in constant flux, determined by improvised self-organisation rather than as the product of an imposed static vision. Although it has been associated with extreme poverty, particularly when seen in the context of the rapidly expanding cities of Asia, it is an approach to urbanism that is also increasingly common in more affluent societies and in the West.

We have invited an international, multidisciplinary team of architects, urbanists, writers, art historians, anthropologists and photographers to lecture and to exhibit their work in order to investigate new lines of enquiry about these themes both at an academic and at a professional level.

In *Transitions*, the Indian art historian, Deepak Ananth, has selected three Indian photographers to consider the changing face of Delhi over the last sixty years. Images of Delhi's desolate new towns depict an all too common global urban reality. Isolated pockets of private space are glimpsed in Dhruv Malhotra's *Sleepers* and Bharat Sikka's *Space In-Between*.

In-Between Architecture, at the Victoria and Albert Museum, London in 2010, was the title of Studio Mumbai's much acclaimed installation in which the practice explored the architectural spaces formed between the boundaries of existing buildings. In *Praxis* Bijoy Jain of Studio Mumbai describes how the merging of the formal and the informal city has influenced the design of his buildings. He displays photographic studies and graphite drawings that refer to Studio Mumbai's unique working method conceived by a collective of skilled craftsmen and architects who design and build the work together.

The anthropologist Franco La Cecla lectures on Bollywood and popular culture in *Indian Kiss*, William Dalrymple offers a writer's vision of Delhi in *Delhi, the City of Djinns*, while, diplomat and writer, Antonio Armellini provides an analysis of Indian society in the twenty first century.

Rahul Mehrotra, architect and urbanist and the inspiration and support behind the programme, presents new research on *The Kinetic City* and concludes the series. Mumbai

provides a case study to promote a discussion of the future of urban planning in general at a time when, to quote Mehrotra, the 'Static' and the 'Kinetic City' interact increasingly in spatial, political and economic terms.

We are extremely grateful to our sponsors and partners whose support has made this programme possible. Our sponsors: Allford Hall Monaghan Morris, the Cochemé Charitable Trust, the John S. Cohen Foundation, the Bryan Guinness Charitable Trust, and our partners: American Academy in Rome, Architectural Association, London, *Domus*, the Embassy of India, Rome, FotoGrafia Festival Internazionale di Roma, Keats-Shelley House, MAXXI Museo nazionale delle arti del XXI secolo.

Marina Engel

Curator Architecture Programme, The British School at Rome

Urban Landscapes – Indian Case Studies

Programma di Architettura maggio 2012 – marzo 2013

Al precedente programma della British School at Rome, dedicato al masterplanning su vasta scala, farà seguito il nostro nuovo ciclo di seminari e mostre intitolato *Urban Landscapes – Indian Case Studies*, che si concentrerà su alcune delle conseguenze del masterplanning formale e top-down e prenderà in considerazione delle forme alternative di urbanizzazione nonché delle strategie compensatorie dei problemi risultanti dall'imposizione di visioni spaziali iper-determinate. Si concentrerà l'attenzione su quella che viene usualmente definito 'informal urbanism', prendendo ad esempio i casi di Delhi e Mumbai.

Informal Urbanism si basa sulla capacità delle comunità di appropriazione, riciclaggio, abitazione, lavoro e celebrazione all'interno e all'esterno delle strutture urbane pianificate. Viene considerato un modo alternativo di produrre spazio urbano, e vede la città come un organismo in uno stato di costante evoluzione, determinata da auto-organizzazioni improvvisate piuttosto che da una visione statica imposta. Benché sia stato associato con condizioni di estrema povertà, soprattutto nel contesto delle città asiatiche in rapida espansione, questo approccio all'urbanizzazione sta divenendo sempre più comune anche nelle società più abbienti e nell'Occidente.

Abbiamo invitato un team internazionale e multidisciplinare di architetti, urbanisti,

scrittori, storici dell'arte, antropologi e fotografi che, attraverso seminari e mostre, esamineranno nuove linee di indagine relative a questi temi a livello sia accademico che professionale.

Per *Transitions*, lo storico dell'arte indiano Deepak Ananth ha selezionato tre fotografi indiani per illustrare i cambiamenti subiti dal volto di Delhi negli ultimi sessant'anni. Le immagini delle desolate 'New Towns' di Delhi illustrano una realtà urbana globale purtroppo molto diffusa. Isolate sacche di spazi privati si possono intravedere in *Sleepers* di Dhruv Malhotra e in *Space In-Between* di Bharat Sikka.

In-Between Architecture era il titolo dell'apprezzata installazione presentata dallo Studio Mumbai al Victoria and Albert Museum di Londra nel 2010, in cui venivano esplorati gli spazi architettonici formati fra i confini degli edifici esistenti. In *Praxis*, Bijoy Jain dello Studio Mumbai illustra il modo in cui il fondersi della città formale e di quella informale ha influito sulla sua progettazione degli edifici. Jain espone studi fotografici e disegni a grafite relativi all'esclusivo modo di operare dello Studio Mumbai: un collettivo di artigiani qualificati e architetti che progettano e creano assieme i propri lavori.

L'antropologo Franco La Cecla terrà un seminario su Bollywood e sulla cultura popolare in *Indian Kiss*; William Dalrymple fornirà la visione di uno scrittore su Delhi in *Delhi, the City of Djinns*; e il diplomatico e scrittore Antonio Armellini offrirà un'analisi della società indiana del ventunesimo secolo.

Rahul Mehrotra, architetto e urbanista nonché ispiratore del programma, presenterà il suo recente lavoro di ricerca su *The Kinetic City* e concluderà la serie. Mumbai fornisce uno studio di caso che fa da trampolino di lancio per una discussione sul futuro della pianificazione urbana in generale in un momento in cui, per citare Mehrotra, la 'Static City' e la 'Kinetic City' interagiscono in modo sempre maggiore in termini spaziali, politici ed economici.

Siamo estremamente grati ai nostri sponsor e partner il cui sostegno ha reso possibile la realizzazione di questo programma. Gli sponsor: Allford Hall Monaghan Morris, Cochemé Charitable Trust, John S. Cohen Foundation, Bryan Guinness Charitable Trust, e i partner: American Academy in Rome, Architectural Association, Londra, *Domus*, Ambasciata dell'India, Roma, FotoGrafia Festival Internazionale di Roma, Keats-Shelley House, MAXXI Museo nazionale delle arti del XXI secolo.

Marina Engel

Curatrice del Programma di Architettura, The British School at Rome

Transitions

The photographers in this exhibition belong to three different generations. Their images register, in distinctive ways, the changing physiognomy of built space in Delhi in a period that spans the transformation of the colonial metropolis (whose centre and inner radius were architecturally defined by Edwin Lutyens) into a sprawling global megalopolis whose periphery is at best provisional if not notional. The transition was already underway in the immediate decades after India's independence from British rule, although the contrast between the imposing architectural statement that was Lutyens' masterplan for the imperial seat of government in the capital and the hybrid of indigenous and 'international' styles that made up the rest of the urban tissue was never as flagrant as it proved to be from the early 1990s onwards. For this is the moment when India is catapulted into globalization, consequent upon the government's decision to liberalise its economic policies and open the country to foreign investment. The profound structural changes in the economy have transformed the complexion of life in the great urban agglomerations, with a rapidly expanding middle class – with increasing spending power – hankering after a 'life style' that goes with the blandishments of consumer society and the culture of entertainment. The transformation is most visible, of course, in the new expanded cityscape, its boundaries increasingly porous to the *terrain vague* or indeterminate zone where older forms of village life rub shoulders with the industrial belt. The contrast is striking between Madan Mahatta's graphic black and white photographs of certain emblematic buildings, produced by some of India's leading architects in what used to be the erstwhile centre of New Delhi and the generic architectural forms mushrooming on the outskirts of the capital as well in those spaces within its perimetres made vacant by tearing down the old bungalows built in colonial times. *Space In-Between*, the title of Bharat Sikka's sequence of photographs captures this continually mutating aspect of the city, a monstrous conglomeration perpetually *in medias res*, as it were. Yet another contrast is underscored by *Sleepers*, Dhruv Malhotra's series of colour photographs focussing on the unsheltered lives of large sections of the urban population in the precincts of the proliferating housing estates and gated communities, labourers from rural areas come to earn a living in the big city and making do with rogue dwellings or such non-places as pavements and roundabouts, the spaces underneath flyovers and beside public walls, for their nightly repose.

Deepak Ananth



Bharat Sikka, "Space In-Between", 2003-2007
Nehru Place, New Delhi, 2003

Courtesy the artist and Nature Morte

Transitions

I fotografi che partecipano a questa mostra appartengono a tre diverse generazioni. Le loro immagini immortalano, in modi ben determinati, la fisionomia mutevole degli spazi edificati di Delhi in un arco di tempo che vede la trasformazione dalla metropoli coloniale (il cui centro e raggio interno furono definiti dal punto di vista architettonico da Edwin Lutyens) a una megalopoli globale in costante espansione, la cui periferia è provvisoria per non dire ipotetica. La transizione era già in atto in India nei decenni immediatamente successivi alla conquista dell'indipendenza dalla Gran Bretagna, benché il contrasto fra l'imponente impronta architettonica rappresentata dal masterplan di Lutyens per la sede governativa imperiale nella capitale e l'ibrido fra lo stile indigeno e quello 'internazionale' che costituiva il rimanente tessuto urbano non fu mai tanto evidente quanto a partire dall'inizio degli anni Novanta. Perché questo è il momento in cui l'India venne catapultata verso la globalizzazione risultante dalla decisione del governo di liberalizzare le sue politiche economiche e di aprire il paese agli investimenti esteri. I profondi mutamenti strutturali dell'economia hanno trasformato la fisionomia della vita nei grandi agglomerati urbani, con una classe media in rapida espansione, dotata di un sempre maggiore potere d'acquisto, e desiderosa di raggiungere uno 'stile di vita' adatto ai requisiti della società consumistica e della cultura dell'intrattenimento. La trasformazione è particolarmente visibile, ovviamente, nel nuovo, esteso paesaggio urbano, con i suoi confini sempre più permeabili rispetto al *terrain vague*, a quella zona imprecisata in cui la cintura industriale preme sulle più antiche forme di vita rurale. È notevole il contrasto fra le nitide fotografie in bianco e nero di Madan Mahatta che ritraggono degli edifici emblematici, creati da alcuni fra i maggiori architetti indiani in quello che era un tempo il centro di Nuova Delhi, e le forme architettoniche generiche che spuntano ovunque nella periferia della capitale nonché in quegli spazi compresi all'interno del suo perimetro e resi vacanti dalla distruzione dei vecchi bungalow costruiti in epoca coloniale. La sequenza di fotografie di Bharat Sikka, intitolata *Space In-Between*, cattura questo aspetto in costante mutamento della città, un mostruoso conglomerato perennemente in medias res, per così dire. Un altro contrasto viene messo in evidenza da *Sleepers*, la serie di fotografie a colori di Dhruv Malhotra, incentrata sulla vita priva di un alloggio sicuro di un'ampia fascia della popolazione urbana all'interno dei sempre più numerosi complessi di case popolari e comunità circoscritte – lavoratori provenienti dalle aree rurali che si recano nella grande città in cerca di guadagno e che si vedono costretti ad adattarsi ad alloggi di fortuna se non addirittura a passare la notte in non-luoghi come i marciapiedi, le rotonde, o gli spazi sotto i cavalcavia e accanto ai muri pubblici.

Deepak Ananth



Saree Building Surat, India

A residential building is appropriated and used for textile industry units. Migrant workers live and work relentlessly in these spaces and give finishing touches to sarees, the traditional dressing for Indian women. These sarees are left out to dry after the final wash and veil the building before they are packed and transported to various parts of the country. While the textile process uses the form of the building for efficiency, the building gets a new identity.

Photo Mitul Desai

Praxis

Praxis is the process by which a theory, lesson, or skill is enacted, practised, embodied or realized. It may also refer to the act of engaging, applying, exercising, realizing or practicing ideas.

Our immediate environment is a space that we subconsciously create and inhabit. We can make this space very familiar, or we can expose ourselves to unfamiliar elements that provoke our response and re-evaluation. There are many sources of inspiration: one only has to observe closely.

It is possible to have set ideas of what architecture should be, but we first need to understand why things are a certain way.

All encompassing, the practice of the architect, whether tangible, ambiguous or theoretical, is primarily concerned with the nature of being. This ontological understanding in *Praxis* may begin to express how the work at Studio Mumbai is created from an iterative process, where ideas are explored through the production of large-scale mock-ups, material studies, sketches and drawings to form an intrinsic part of our thought and body.

Projects are developed through careful consideration of place and a practice that engages intently in an environment and culture, the physical and emotional engagement of the people involved; where building techniques and materials draw from an ingenuity arising from limited resources.

The work shown in this exhibition includes a series of photographs and drawings exploring conditions where spatial qualities arise out of the need to function in restricted environments. It is a spontaneous act to resolve all basic requirements where available space and resources are limited. These spaces are considerate to human interaction. They are modest and free.

Bijoy Jain

Praxis

Prassi è il processo attraverso cui una teoria, lezione o abilità viene attuata, messa in pratica, eseguita o concretizzata. Il termine può anche essere riferito all'attuare, applicare, esercitare, realizzare o mettere in pratica delle idee.

L'ambiente immediatamente circostante è uno spazio che noi creiamo e abitiamo a livello inconscio. Possiamo rendere questo spazio estremamente familiare, oppure possiamo esporci ad elementi a noi estranei che provocano in noi una reazione e una rivalutazione. Le fonti di ispirazione sono numerose: basta saper osservare.

È possibile avere delle idee fisse su ciò che l'architettura dovrebbe essere, ma prima di tutto dobbiamo comprendere perché le cose sono in un certo modo.

Onnicomprensiva, la prassi dell'architetto, sia essa tangibile, ambigua o teorica, riguarda principalmente la natura dell'essere. Questa impostazione ontologica in *Praxis* può forse esprimere il modo in cui il lavoro dello Studio Mumbai viene creato attraverso un processo iterativo, in cui le idee vengono esplorate attraverso la produzione di modelli su larga scala, studi di materiali, schizzi e disegni, per formare una parte intrinseca del nostro pensiero e del nostro corpo.

I progetti vengono sviluppati attraverso una attenta considerazione dei luoghi e una pratica che si relaziona attivamente ad ambiente e cultura, e tiene in considerazione il coinvolgimento fisico ed emotivo degli individui interessati; una pratica in cui le tecniche costruttive e i materiali derivano da un'ingegnosità conseguente alla limitatezza delle risorse.

Le opere di questa mostra comprendono una serie di fotografie e disegni che esplorano la situazione in cui le qualità relative allo spazio nascono da un bisogno di operare in ambienti ristretti. Si tratta di un atto spontaneo volto a soddisfare i requisiti fondamentali di una situazione in cui spazio e risorse sono limitati. Questi spazi sono rispettosi nei confronti dell'interazione umana. Sono modesti, e sono liberi.

Bijoy Jain

The Kinetic City

Today, Indian cities are comprised of two components occupying the same physical space. One, which could be called the Static City, is built of more permanent material – concrete, steel and brick. It is the two-dimensional conception that appears on conventional city maps, and is monumental in its presence. The other is a Kinetic City. Incomprehensible as a two-dimensional entity, it is perceived as a city in motion – a three-dimensional construct of incremental development. The Kinetic City is temporary in nature, and often built with recycled material – plastic sheets, scrap metal, canvas and waste wood. It constantly modifies and reinvents itself. The Kinetic City is not perceived in architectural terms, but rather in terms of spaces and patterns of occupation. It is an indigenous urbanism with its particular 'local' logic. The Kinetic City is not necessarily the city of the poor, as most images might suggest; rather it is a temporal articulation and occupation of space which not only creates a richer character of spatial occupation, but also suggests how spatial limits are expanded to include formally unimagined uses in dense urban conditions.

The urbanism of most Indian cities represents a fascinating intersection where the Kinetic City – a physical landscape of dystopia, and yet a symbol of optimism – challenges the Static City – encoded in architecture – to reposition and remake the city as a whole. The Kinetic City forces the Static City to re-engage itself in present conditions by dissolving its utopian project to fabricate multiple dialogues with its context. Could this become the basis for a rational discussion about co-existence? Or is the emergent urbanism of India inherently paradoxical where the coexistence of the Static and Kinetic Cities and their particular states of utopia and dystopia inevitable? Can the spatial configuration for how this simultaneity occurs actually be formally imagined? In spite of these many potential disjunctures, what this reading of the city does celebrate is the dynamic and pluralist processes that make the urban Indian landscape. Within this urbanism, the Static and Kinetic cities necessarily coexist and blur into an integral entity, even if momentarily, to create the margins for adjustment that their simultaneous existences demand.

The exhibition will look at this idea of the Kinetic city through a study of economy, housing, public space and popular culture more generally. In fact the implications of this argument for an urbanism that is elastic will be relevant for the many hundred new towns and cities that are going to rather suddenly appear on the Urban Indian Landscape.

Rahul Mehrotra



The Kinetic City

Oggi le città indiane comprendono due componenti che occupano lo stesso spazio fisico. La prima, che potrebbe essere definita la Static City, è costituita da materiali più permanenti – cemento, acciaio e mattoni. Si tratta della concezione bidimensionale che compare sulle cartine tradizionali, e la sua presenza è monumentale.

L'altra è la Kinetic City. Incomprensibile come entità bidimensionale, essa viene percepita come una città in movimento, un costruito tridimensionale in progressivo sviluppo. La Kinetic City ha una natura temporanea, ed è spesso costruita con materiali riciclati – fogli di plastica, rottami metallici, tela e legname di scarto. Si modifica e si reinventa costantemente.



A Tazia procession where building models in paper are carried in processions through the city.

Photo Adnan Goga

La Kinetic City non viene percepita in termini architettonici, ma piuttosto in termini di spazi e modelli di occupazione. Si tratta di un'urbanizzazione indigena con la sua particolare logica 'locale'. La Kinetic City non è necessariamente la città dei poveri, come potrebbe essere suggerito dalla maggior parte delle immagini; è piuttosto un'articolazione temporale e un'occupazione dello spazio che non si limita a generare un più ricco carattere di occupazione spaziale, ma suggerisce anche un modo in cui i limiti spaziali vengono espansi per includere degli usi precedentemente inimmaginabili in dense situazioni urbane.

L'urbanizzazione della maggior parte delle città indiane rappresenta una affascinante intersezione in cui la Kinetic City un paesaggio fisico di distopia, e pur tuttavia un simbolo di ottimismo, sfida la Static City – codificata all'interno dell'architettura – a riposizionare e ricreare la città nel suo complesso. La Kinetic City costringe la Static City a reintegrarsi nelle attuali condizioni dissolvendo il suo progetto utopico e costringendola a fabbricare dialoghi multipli con il suo contesto. Questa potrebbe diventare la base per una discussione razionale sulla coesistenza? O l'emergente urbanizzazione dell'India è intrinsecamente paradossale, e la coesistenza delle Static City e delle Kinetic City, con i rispettivi stati di utopia e distopia, è semplicemente inevitabile? La configurazione spaziale che permette tale simultaneità può essere concepita formalmente? Nonostante le molte potenziali disgiunzioni, ciò che viene celebrato da questa lettura della città sono i processi

dinamici e pluralisti che costituiscono il paesaggio urbano dell'India. All'interno di questa urbanizzazione, le Static and Kinetic Cities necessariamente coesistono e sfumano in un'entità integrata, anche se momentaneamente, creando i margini di adattamento che le loro simultanee esistenze richiedono.

La mostra esplorerà l'idea della Kinetic City attraverso uno studio dell'economia, degli alloggi, degli spazi pubblici e della cultura popolare più in generale. E di fatto le implicazioni di un discorso in difesa di un'urbanizzazione elastica saranno pertinenti per le molte centinaia di nuove città grandi e piccole che d'un tratto compariranno nel paesaggio urbano dell'India.

Rahul Mehrotra

Deepak Ananth is an art historian based in Paris. He currently teaches at the Ecole des Beaux-Arts in Caen, Normandy and has written on a range of modern and contemporary European and Indian artists, mostly for museum publications. His curatorial projects include exhibitions of contemporary French art, nineteenth century French painting, Surrealism, the drawings of Roland Barthes and numerous exhibitions of contemporary Indian art, notably *Indian Summer* at the Ecole des Beaux-Arts in Paris in 2005, followed by other exhibitions in Brussels, Rome (*Prospects* at the Auditorium), New York, Berlin and Tokyo.

Bijoy Jain was born in Mumbai in 1965. He received his M.Arch from Washington University in St Louis, USA in 1990 and worked in Los Angeles and London between 1989 and 1995. Jain returned to India in 1995 to found his practice.

Studio Mumbai is a human infrastructure of skilled craftsmen and architects who design and build the work directly. The essence of the work lies in the relationship between land and architecture. The endeavour is to show the genuine possibility in creating buildings that emerge through a process of collective dialogue, and a face-to-face sharing of knowledge. Studio Mumbai was awarded a special mention by the jury at the 2010 Venice Biennale.

Rahul Mehrotra is a practising architect, urban designer and educator. He practises in Mumbai and teaches at the Graduate School of Design at Harvard University, where he is a Professor of Urban Design and Planning and Chair of the Department of Urban Planning and Design. Mehrotra continues to be actively involved in civic and urban affairs in Mumbai.

- 11 May 2012** Deepak Ananth,
Transitions-Three Photographers in Delhi ■
- 25 June 2012** William Dalrymple,
Delhi – City of Djinns ●
- 15 October 2012** Studio Mumbai/Bijoy Jain,
Praxis ■
- 15 November 2012** Franco La Cecla,
Indian Kiss ●
- 6 December 2012** Antonio Armellini,
If the Elephant Flies ●
- 5 February 2013** Rahul Mehrotra,
The Kinetic City ■

Speakers taking part in the discussions include: Stefano Boeri, Achille Bonito Oliva, Pippo Ciorra, Marco Delogu, Francesco Garofalo, Joseph Grima, Margherita Guccione and Silvia Ronchey.

We would also like to thank George Michell, Charles and Monika Correa, Aman Nath and Devika Daulet-Singh as well as Fulvio Astolfi, Jacopo Benci, Alice Bygraves, Renato Parente, Peppe Pellegrino, Rosanna Tripaldi and Mauro Scacchi.

■ lectures and exhibitions ● lectures.

**ALLFORD
HALL
MONAGHAN
MORRIS**

John S. Cohen Foundation



Bryan Guinness Charitable Trust



AMERICAN ACADEMY
IN ROME

domus



FOTOGRAFIA
Festival Internazionale di Roma



With the support of:

Allford Hall Monaghan Morris; the Cochemé Charitable Trust;
the John S. Cohen Foundation; the Bryan Guinness Charitable Trust .

In collaboration with:

American Academy in Rome; Architectural Association; *Domus*;
Embassy of India, Rome; FotoGrafia Festival Internazionale di Roma; Keats-Shelley House;
MAXXI Museo nazionale delle arti del XXI secolo.

The British School at Rome Architecture Programme, curated by Marina Engel

Graphic design: Silvia Stucky

Printed in Italy by STR Press, Rome, May 2012

THE BRITISH SCHOOL AT ROME via Gramsci, 61 00197 Roma tel. 06 3264939 www.bsr.ac.uk

